幼儿园保教质量诊断与评价-从经验走向科学

侯莉敏

广西师范大学教育学部教授、博士生导师、中国学前教育研究会理事长

编者按：高质量的幼儿园教育对儿童的发展有着至关重要的作用。目前，我国一些幼儿园保教质量的诊断和评价方案还不够科学，仍然在很大程度上依靠经验，经验本身不是问题，但如果经验没有跟谨慎地审视相结合，经验主义就会发生方向上的错误。放眼国际，用科学的方式诊断保教质量已经是大势所趋。本期 AGE06 教师刊为您推荐**侯莉敏教授**的文章，供大家学习参考。

学前教育是基础教育的重要组成部分，是学校教育和终身教育的奠基阶段。

幼儿园教育是学前教育的一个重要节点，高质量的幼儿园教育对儿童的发展有着至关重要的作用。

目前，我国一些幼儿园保教质量的诊断和评价方案还不够科学，仍然在很大程度上依靠经验，经验本身不是问题，但如果经验没有跟谨慎地审视相结合，经验主义就会发生方向上的错误。

放眼国际，用科学的方式诊断保教质量已经是大势所趋。

一、关注幼儿园保教质量的社会背景

当前，世界各国和地区学前教育日渐普及，教育公平问题正在逐渐得到解决。

2015 年，联合国教科文组织发布的《全民教育全球监测报告》显示，2012 年全球学前教育毛入园率从 1999 年的 33%增长到 54%，并有望在 2015 年增至 58%，北美及西欧地区更是高达 90%以上。

这一数据现在仍在逐渐上升，可以说，世界各国各地区都在解决“入园难”的问题，而且从数据上看这一问题得到了很好的解决，但不能盲目乐观，在幼儿园规模越来越大和数量越来越多的情况下，幼儿园的质量能否保证，这对儿童的发展影响很大。

我们不仅要解决“入园难”的问题，还要解决“入好园难”的问题。在此背景下，所有儿童均享有接受优质学前教育权利已经成为国际共识。

进入 21 世纪以后，许多欧美大国把发展学前教育作为提高基础教育质量、

提升国民素质、提高综合国力的一项重要举措，通过加大投入、加强立法等各种措施，强化政府在学前教育事业发展中的职责。

各国各地区纷纷关注幼儿园保教质量的原因，笔者认为主要有两个：

● 第一，正在致力于所有儿童接受公平教育机会的众多国家，因偏重教育公平而忽视了教育质量问题。

● 第二，如果一味地扩展服务范围，而缺乏对质量的关注，那么，儿童和社会生产力的长远发展都无法从中获益。

已有研究结果表明：如果项目质量较低，那么非但不能促进儿童发展，反而会造成长期的负面影响。

二、关注幼儿园保教质量的意义

幼儿园保教质量的意义可能因人而异（如儿童、父母、幼儿园的保教人员等等）。

但越来越多的人一致认为：

● 为 0-6 岁儿童制定一个翔实易懂，具有明确教学目的、培养目标和教学方法的课程非常重要；

● 利用幼儿现有的知识水平，通过一些科学的课程，让儿童做好升入小学前的知识与情感方面的准备十分重要。

有研究指出："5 岁以前是智力发展最快的时期，对一个 18 岁的人达到的正常智力水平来说，其中 50%的智力是 4 岁以前获得的，30%是 4~8 岁获得的，20%是 8~18 岁获得的，学前教育在人的一生发展中有着重要的价值。"

例如，在幼儿园的建构区，利用积木培养学生物理知识里的重量、平衡关系，数学知识里的体积、面积概念等，这是孩子开启物理、数学学习的开关。

幼儿园既要考虑每一个年龄阶段儿童的发展特点，也要关注每一个儿童的家庭背景，以及所处地区的文化背景，只有这样，保育者才能够制定出一个翔实易懂，具有明确教学目的、培养目标和教学方法的课程。

不能把一类游戏活动泛化成课程的全部，即不能因为做好了一类的游戏活动就认为幼儿园达到了高质量的要求。一些幼儿园还没有将活动建设上升到课程的高度，这对儿童的发展也是有缺陷的。

世界各国各地区的研究人员一致认为，质量高的保教项目会对儿童产生重大意义。

在美国多年保教项目的发展中，研究人员对三个保教项目进行了长期追踪研究。

这三个项目在美国一些低收入地区对一些儿童进行了两年的幼儿园教育，这

些儿童之后的人生轨迹和未受到幼儿园教育的儿童一样。

研究人员对这些地区的儿童追踪了 40 年之久，他们发现，接受了两年幼儿园教育的儿童和未接受幼儿园教育的同地区其他儿童相比，受教育的儿童在今后的学习中遇到的困难要少，他们的收入普遍要比未受幼儿园教育的儿童高出 30%，犯罪率、离婚率、吸毒率等等都要低一些。

三个项目都收到了高于投资多倍的回报，可以说，对于学前教育的投入是非常值得的，儿童、家庭、社会都会从中受益，这就是高质量的幼儿园教育的意义所在。

我国教育界也意识到加大幼儿园教育投入的必要性，并采取了一系列措施以提高幼儿园教育的质量。

以上海市为例，多年来，市区两级财政着力保障经费投入，支持学前教育发展。

全市学前教育国家财政性投入占地方国家财政性教育投入的比例在 7%~8%，学前教育经费总投入以年均 10%的速度增长，学前教育财政性投入占本市地方国家财政性教育投入的比例为 8.13%。

那么，高质量幼儿园教育有何特点呢？

我们通过对美国这三个保育项目的年龄段、持续时间、最大班级人数、员工-儿童比例和教师资质五个方面来观察得出以下结论：

- 学前教育即使对儿童的干预影响哪怕只有两年或者更少，也会对人的一生产生巨大的影响；
- 在幼儿园中一个班级的最大人数是有限制的，员工和儿童的比例也是有限制的，怎样的配比才能让保教者照顾到每一个儿童，这一点对于幼儿园提升质量也很重要；
- 幼儿园教师的资质对幼儿园质量也有影响，必须保证教师是受过专门培养的具有幼教资质的人才。

这三个项目的成功告诉我们有哪些特点可以供我们借鉴，有哪些指标可以供我们参照，也告诉我们要提高幼儿园质量就要关注影响质量的因素。

三、影响幼儿园保教质量的重要因素

我国使用“保教质量”这一词汇的时间并不长，而欧美各国则从很久以前就开始研究和评定。关于影响幼儿园保教质量的因素也有不同的说法。

1、影响保教质量的两要素说

“保教质量”主要由两个相互关系密切的要素构成：

一是过程质量：它反映儿童在保教机构中所感受到的体验和获得的经验方面的要素；

二是条件质量（或称结构质量）：它反映儿童所处的周围环境的状况要素，往往是由政府来规定。

2、影响保教质量的三要素说

我们也可以将与保教质量相关的要素理解为以下三方面：

一是过程质量：

（1）儿童与保育者的相互作用（特别是保育者的感受性、亲切感、爱心，对儿童有积极作用）；

（2）保育者对儿童的态度；

（3）学习活动的组织；

（4）保教环境的健康、安全；

（5）设施、设备、资源等环境条件的适宜性。

二是条件质量：

（1）每班儿童的人数；

（2）成人和儿童的比例；

（3）成人和儿童的比例；

（4）保育者的学历；

（5）与保教工作相关专业培训和研修。

三是劳动环境质量：

（1） 保育者的工资福利待遇；

（2）保育者一年中的辞职率；

（3）保育者对工作的满意度；

（4）保育者参加机构运营的情况；

（5）对工作压力的意识程度。

3、影响保教质量的最重要因素

现有的研究认为，作为第一要素的“过程质量”是指儿童在日常生活中获得的体验和经验的质量，强调“对于儿童的社会性行为，保育者是与之共鸣，给予肯定的应对，并积极鼓动儿童参加游戏和学习活动呢，还是无视儿童的行为，缺乏任何积极的互动”。它是影响保教质量的最重要因素。

但是，现在却出现了很多误解，认为保教质量就是指本幼儿园一定要有些与

其他幼儿园不一样的内容或特色，或者要别出心裁地设置特别的课程等等。

我们并不是不提倡特色课程，但是制定特色课程必须在基础课程做好的前提下，而且目前一些幼儿园的特色课程流于形式，是写出来的，不是做出来的，这样的特色课程在班级里面经不起推敲。所以，幼儿园不要为了特色而特色，而是应该踏踏实实保证幼儿园的过程质量。

真正的保教质量是体现在以保育者与儿童的关系质量为中心的日常人际关系之中，是体现在保育者与儿童无数次反反复复的互动之中的。

一些学者从这一价值取向出发，对高质量幼儿园保育和教育进行了如下的描述：

第一，高质量的幼儿园保育和教育应该能够满足幼儿不同层次的需求，促进幼儿身心健康全面和谐发展。

幼儿园资源的选择、教育内容的选定、教育目标的确定，是否满足了不同层次幼儿的需要。

背后的逻辑是，幼儿园里有多少不同层次的幼儿，再到更小层面上，每个班级里面每个幼儿的发展需求是什么，再来看提供的教学、设置的区域等是否满足了所有的学生，学生是否获得全面和谐的发展。

第二，高质量的幼儿园保育和教育应当以尊重和理解幼儿为前提和基础，构建起幼儿与物质环境、幼儿与教师和同伴积极的关系。

幼儿与教师关系里面首先是回应性关系，最高层次是关注个性发展。

关注个体个性发展需要幼儿园有整套筛查机制，对特殊的儿童能够迅速准确地筛查出来，并给他积极准确的矫正，让这些儿童因为有保育员的存在而将他以后进入社会发展的不适宜降到最低。

第三，高质量的幼儿园保育和教育的核心是建立在温暖的支持性的情感关系基础上，以适宜的方式推动幼儿持续探究与思考的教学与互动。

第四，高质量的幼儿园保育和教育应当建立起有效的内部自我评估系统和教师专业发展的支持系统，以保持并推动质量的可持续提升。

第五，高质量的幼儿园保育和教育应当建立经济高效的管理和运行体系，以更好地促进幼儿身心健康全面和谐发展为宗旨，合理充分地整合利用各类教育资源。

第六，高质量的幼儿园保育和教育应当与家庭和社区建立起良好的沟通与合作关系，融合地方的自然与文化元素，帮助幼儿形成和发展文化身份的认同感与归属感。

这些描述注重保育者与儿童的关系，强调儿童在幼儿园获得的尊重、理解、

鼓励与温暖等等，还强调教师的发展、资源的利用以及幼儿园与家庭和社区的融合。

但是，对于高质量幼儿园保育和教育的描述还仅仅是语言层面的，具体到工具上面我们应该怎么做，科学的诊断评价应该要有一整套评价工具，只有这样才能去掉人的主观化，使诊断评价尽量客观准确。

四、诊断与评价幼儿园保育与教育质量的方法

高质量的保育与教育已然成为全世界学前教育改革所关注的重要问题之一，幼儿园教育评价有助于保教质量的提升。

幼儿园教育评价的概念可以理解为："幼儿园教育评价是以幼儿园教育目标为评价标准，在系统测量的基础上，对幼儿园教育活动及其相关因子进行价值判断，以促进儿童全面发展的过程。"

各个国家纷纷研究早期教育质量评估系统，OECD 的《儿童早期教育与保育质量工具箱》研究与美国的 ECERS-R 工具《环境测评工具》广泛影响着世界各国学前教育的改革。

1、OECD 的《儿童早期教育与保育质量工具箱》

《强势开端 III：早期教育与保育的质量工具箱》提出 5 个政策杠杆，即是：

（1）制定质量目标和最低质量标准；

（2）制定和实施课程与学习标准；

（2） 提高教师资质、改善教师工作条件；

（4）促进家长和社区参与，数据收集、研究与监控体系。

《强势开端 IV：监测早期教育与保育质量》介绍了学前教育质量监控体系的构成，阐述了近年来各国质量监控体系的共同发展趋势，总结了各国质量监控中面临的巨大挑战和对策，有利于各成员国更好地理解质量监控的基本原理，建立具体的质量监控体系。

学前教育质量监控体系的三个重点领域分别是：机构服务质量、员工/教师质量和儿童发展质量。

在每一个他们认为的重点领域里都详细地说明了应该监测的具体内容。

重点领域一：机构服务质量的监测

内容有：师幼比与班级规模、员工资质水平与专门化的培训、课程、自然环境（建筑、空间、室外环境、教学用具等）、工作条件（工资等）。

重点领域二：员工/教师质量监控

内容有：教师资质、教学材料的使用、教学时间管理、儿童学习与发展的领域知识、教育教学技能（如课程实施和备课能力）、儿童发展结果、团队合作与学习能力、与员工和家长之间的沟通能力、管理和领导力、工作状况、专业发展机遇。

重点领域三：儿童发展质量的监测

内容有：语言和读写能力、数学技能、社会性及情绪发展、运动能力、自主能力、创造性能力、健康发展、科学素养、信息通信技术。其中以运动、语言读写、数学能力和社会性情绪发展为主要评估内容。

2、美国的 ECERS-R 工具《环境测评工具》

来自美国 ECERS-R(E)的质量概念提出了八个质量标准，这八个质量标准以自由选择、独立性、创造性为核心质量标准，然后还包括计划性、监护、成人角色、积极氛围、多样性（多元文化）。

这八个指标在一天的活动中是这样描绘的：

成人有意识地提供充足的空间、丰富多样的材料与活动(计划性、成人角色)，以保证幼儿能够根据自己的意愿进行活动（自由选择和独立性）；

一天之中最主要的时间用于自由游戏（独立性和创造性），成人的角色主要提供必要的监护并与每个幼儿进行积极有效的个别化互动（成人角色、监护、积极氛围、多样化），促进每个幼儿的最优化发展。

3、澳大利亚的国家评估标准（工具）

澳大利亚以美国的 ECERS-R 为参照开发了自己的国家评估标准（工具），这里我们列举出关于幼儿园物理环境的评估标准，因为我们去一个幼儿园评估考察，最先关注或者常常关注的就是一个幼儿园呈现在我们眼前的物理环境。

如在指标体系中表现出与空间与设施相关的是属于质量领域 3：物理环境部分。

- 标准 3.1

房屋设计和选址要适合机构的活动开展；

- 标准 3.2

环境是包容的，在其中儿童能通过游戏提升能力，进行独立探索和学习；

- 标准 3.3

机构要积极主动地维护环境，为它创造有一个可持续的未来。

这三个标准每一部分又被进一步划分为三个小的层级，其中第一和第三个标准下面的小层级分别是：

- 标准 3.1

房屋设计和选址要适合机构的活动开展；

- 标准 3.3

机构要积极主动地维护环境，为它创造有一个可持续的未来。

以上是三种国家研究制定的关于幼儿园的质量评估标准，可以看出来，相对于经验层面的质量评定，这些标准显然将我们的视角带入了更科学的高度，让保育研究者进行更理性的思考。

除了国家层面的早期教育质量评估系统，各个教育机构也纷纷研制自己的评价工具，《学前教育机构质量评价系统》(PQA)即是机构层面的质量评价工具。

五、《学前教育机构质量评价系统》(PQA)

1、《学前教育机构质量评价系统》(PQA)简介

《学前教育机构质量评价系统》(PQA) 作为有世界影响力的美国高瞻课程的质量评价工具，体现了引导教育质量提升的目的观、鼓励评价主体和利益相关者平等参与的主体观、强调过程性改进的路径观、重视质性评价与量化评价相结合的方法等特点。PQA 的着眼点不是划分学前教育机构的等级水平，而是从专业引导的视角，记录机构内教育教学的状态，为教师改进教学以及更好地促进儿童发展提供建议，最终提升教育质量，明确教师培训需求。

PQA 系统从班级和机构两个层面考察质量。

班级层面

侧重于考察教师日常教学工作的质量，包括学习环境、一日常规、成人-幼儿互动、课程计划和评价，评价者主要通过观察真实的课堂互动、访谈教师等获得评价信息；

机构层面

侧重于考察整个学前教育机构的质量，包括家长参与和家庭服务、员工资质和员工发展、机构管理，评价者主要通过访谈主管、家长和教师等获得信息。

2、《学前教育机构质量评价系统》(PQA) 中关于幼儿园环境评价

以幼儿园室内室外环境为例：

我们对一个幼儿园的学习环境创设评价的理由是什么？

在进行学习环境创设的时候，通常会考虑哪些因素呢？

要思考这些问题，对学习环境的诊断与评价。首先要有界定学习环境的含义，即：

- 一是指空间的规划与设施材料的投放；

● 二是倡导尊重幼儿文化的环境。

这两者缺一不可，对于空间的规划与设施材料的投放，目的是支持学生参与其中，参与的目的是促进其发展，“支持”和“促进”是两个词语，不仅仅要支持，还要通过支持促进儿童发展。

纵观现在的幼儿园环境，有三个层次：

● 第一，以教师、传授知识、书本为中心的单一“矩形”空间；

● 第二，关注儿童个性的多元空间环境；

● 第三，倡导儿童参与学习环境规划。

最理想的是第三种，站在第三层的解读视角上编订评价指标，为了达到这个目标，对幼儿园进行层级的描绘，这就产生了 PQA 的评价指标。

这里列举 PQA 中班级层面对于学习环境的评价。

PQA 中班级层面对于学习环境的评价是由一系列关键词构成的九个划分维度，它们分别是：

（1）安全而健康的环境；

（2）明确划分的兴趣区；

（3）科学设置的兴趣区；

（4）户外空间、设备和材料；

（5）有组织和标识的材料；

（6）多种多样的开放性材料；

（7）充足的材料；

（8）多样化的材料；

（9）展示幼儿的作品。

这九个划分维度又可以分为三类评价指标，诊断即是利用 PQA 操作手册对学习环境进行评价，区分出不适当、适当、良好这三级水平的过程。

● 活动区域规划与利用：

不适当（水平 1）、适当（水平 3）、良好 （水平 3）；

● 材料投放与运用：

不适当（水平 1）、适当（水平 3）、良好（水平 3）；

● 儿童参与规划环境：

不适当 （水平 1）、适当（水平 3）、良好（水平 3）。

将不适当、适当、良好这三级水平分别定为水平 1、水平 3、水平 5，而不是

连续的数值，这三个数值中间有一个过渡区，在指标上只描绘了 1、3、5 三个等级的标准是因为还有一些幼儿园是介于两者之间的水平，这就要留出一个中间过渡的弹性空间。

对照这些等级标准再来思考应该如何对幼儿园学习环境创设评价，就有了科学的指导材料。这些指标的描述分别为:

● I-A.教室应为幼儿提供安全且健康的环境。

● I-B.教室按兴趣区（如建构区、积木区、娃娃 家、艺术区、玩具区、图书区、沙水区）分隔开来，反映幼儿游戏和发展的基本方面：学校诊断与校园管理。

● I-C.兴趣区的位置经过精心设计，保证每个区域都拥有足够的空间，区域之间方便走动，活动相关的区域相邻。

● I-D.户外游戏区域（在幼儿园里或不远处）提供足够的空间、器材以支持多种类型的游戏。

● I-F.教室材料多种多样，具有操作性、开放性、真实性，能够吸引幼儿多种感官参与（视觉、听觉、触觉、嗅觉和味觉）。

● I-G.材料充足。

● I-H.材料反映人类的多样性，反映幼儿家庭和社区文化的积极方面。

利用这些科学的数据，对于幼儿园的评价就不是靠我们的主观感觉，而是有客观的指标。

所以：

① 幼儿园未来的形态走到最理想的层面应该是由专家制定的评价指标转化为操作指南。

② 通过专业的理论实践培训教育出一批有素质的评估员，评估员按照科学的评估流程对幼儿园进行评估。

③ 通过专业的理论实践培训教育出一批有素质的评估员，评估员按照科学的评估流程对幼儿园进行评估。

④ 这种评估是深受幼儿园欢迎的，保育者和幼儿园的质量也才能真正提升。

另外，研究人员提倡儿童参与学习环境规划，提倡从环境的静态观走向动态观，即是：在评价与诊断的基础上，与教师一起通过观察儿童与环境的相互作用，讨论学习环境中的问题，寻找改进环境的方法，使得学习环境在达到最低要求的基础上，向良好水平提升。

目前，我国也积极着手建立质量评价体系，督导评估，考评检查，全力提高

幼儿园质量。

例如安徽省：

划分督导责任区，实行督学责任制；

建立保教质量评估机制，强化教师队伍管理；

实行责任目标考核制度，促进学前教育提高。

又如江苏省出台了《江苏省优质幼儿园评估标准》《江苏省幼儿园教育技术装备标准》等等。

总之，从基本质量走向优等质量的评估，是目前我国学前教育的发展趋向，在此过程中，我们需要关注：

第一，教师素养、持续专业发展的关键性作用；

第二，有效管理与领导、内部评价机制的价值；

第三，机构/教师与家长的沟通与服务的重要性；

第四，多元文化的倡导；

第五，解决与回应当前突出性问题。

国际上科学的幼儿园保教评价体系值得我们学习与借鉴，相信我国保教质量评价体系的建立与完善也将促进幼儿园质量的提升。

参考文献

[1]李辉.幼儿教育券:中国幼教体制改革的可行方案[J].幼儿教育(教育科学版),2009:1-2.

[2]霍习霞.学前教育概论[M].武汉:华中师范大学出版社,2013:4.

[3]郑富芝.学前教育跨越式发展[M].北京:人民教育出版社,2012:350.

[4]黄人颂.学前教育学[M].北京:人民教育出版社,2009:459.

[5]郑富芝.学前教育跨越式发展[M].北京:人民教育出版社,2012:374-393.

转自：上海学前教育网 2021 年 2 月 24 日